

# 评建简报

2022 年第 1 期

评建工作办公室主办

2022 年 4 月 30 日

## 本期导读

### 学校评建工作

学校召开本科教学合格评估工作部署会议

学校组织 2022 年新增学士学位授权专业通讯评审工作

我校召开学位评定委员会会议

我校召开 2022—2023 学年企业综合实习方案调整会议

2021—2022 学年第一学期期末试卷检查工作顺利开展

肇庆市科学技术协会到我校调研交流

“访企拓岗” 第一站——与小鹏汽车、宏旺金属共建校企合作实习基地

“访企拓岗” 第二站——走访肇庆当地企业为广理学子“实习+就业” 铺路

“访企拓岗” 第三站——深入了解当地企业人才需求拓宽校企合作渠道

“访企拓岗” 第四站——强化校企衔接助力毕业生高质量就业

师资处评估材料整理有序进行

毕业生就业指导中心开展迎评材料自查整改工作

## **院系评建工作**

艺术系本科教学工作合格评估迎评加班工作小结

信息技术学院召开合格评估工作会议

智能制造学院各实验中心迎评工作有序开展

会计学院迎评工作持续推进

体育系寒假加班工作有序开展

艺术系召开 2022 届本科生毕业设计（论文）指导工作推进会

会计学院召开本科合格评估动员大会

信息技术学院召开 2022 届本科毕业设计（论文）答辩工作会议

## **专家说评估**

高等教育评估文化建设

## **评建知识问答（三）**

1. 教学管理队伍由哪些人员组成？
2. 教学管理的职能和内容有哪些？
3. 质量控制考察哪些方面？
4. 人文素质的核心和人文素质教育的主要内容是什么？
5. 如何考察“体育和美育”状况？
6. 评估学生专业知识和能力的主要内容是什么？

## 学校评建工作

### 学校召开本科教学合格评估工作部署会议

1月10日上午，在振华楼学术报告厅召开本科教学合格评估工作部署会议。张湘伟校长出席并作指示讲话，强调要实事求是，全力以赴做好迎评工作。刘香萍副校长主持大会。学校党政领导班子成员、各部门、各院系相关负责人共170人参会。

刘香萍副校长首先汇报了我校本学年在教研教改，学科竞赛，教学技能竞赛等教学工作方面取得的成绩，指出在广大师生的共同努力下，学校学科专业和课程建设都得到显著发展。

张湘伟校长在部署迎评工作讲话中指出，本科教学合格评估是国家实施的对本科院校的一个最基本要求，务必做到各项工作均达标。张校长根据学校实际，同时结合他多次参与评估的丰富经验，分析了我校当下形势，明确了学校的优势及需要整改完善的板块，并对落实措施提出了具体可行的指导意见。张校长要求，迎评人员要熟悉评估指标体系要求，熟知学校实际情况，实事求是准备迎评材料，充分挖掘工作亮点，及时发现问题整改问题，以严肃、认真的工作态度，心怀敬畏地落实好迎评工作。以评促建，以评促改，不断提升学校本科教学水平。

最后，评建工作办公室主任张俊林就迎评工作安排作了详细介绍和补充。

（宣传部供稿）

### 学校组织 2022 年新增学士学位授权专业通讯评审工作

根据《关于做好 2022 年新增学士学位授权专业审核工作的通知》工作安排，2022 年 3 月 18 日—3 月 26 日，由评建工作办公室牵头，对通信工程、工业工程、工程管理、交通运输和翻译 5 个新增专业组织了通讯评审工作，每个申请新增学士学位授权的专业邀请了 5 位校外专家组成通讯评审专家组，所邀请专家包括省内外大学（中山大学、华南理工大学、广东工业大学、西北工业大学等）和相关企业（中国电信公司研究院）的专业教授或高级职称专家，全部具有正高级职称。

通讯评审专家就《广东省普通高校申请新增学士学位授权专业简况表》和《专

业自评报告》等申报材料进行论证、评审。

评建工作办公室至 2022 年 3 月 26 号全部回收了 5 个专业共 25 位专家的评审意见，25 位专家的评审结果全部为“通过”，有 13 位专家给出的评审分数达到 90 分以上。

各专业也将根据通讯评审专家的评审意见，及时对申报材料进行修改完善，为取得 2022 年新增学士学位授予权备案做好后续工作。

（评建工作办公室供稿）

### **我校召开学位评定委员会会议**

4 月 14 日下午，我校学位评定委员会会议在行政楼一楼会议室召开。会议对学校 2022 年 5 个新增学士学位授权专业进行审议。校长、学位评定委员会主任张湘伟主持。副校长刘香萍、校长助理于兆勤、学位评定委员会委员、各新增学士学位授权专业负责人及评建工作办公室工作人员参会。

会上，评建工作办公室主任张俊林汇报 2022 年新增学士学位授权专业评审工作进展。通信工程、工程管理、工业工程、交通运输和翻译等专业负责人在汇报中介绍了本专业在专业建设、教师队伍、教学条件及利用、教学过程及管理、毕业设计（论文）、实验室建设等方面的建设成果，展示了各专业的特色与优势。随后各负责人分析了目前本专业存在的问题，汇报根据通讯评审专家意见做出的整改措施和整改情况。

张湘伟对各专业的建设成果表示认可，并进一步对各专业建设情况进行指导。刘香萍对各专业给予建设性的意见和建议。

张湘伟组织学位评定委员会进行无记名投票后宣布投票结果，同意通信工程、工程管理、工业工程、交通运输和翻译等 5 个专业新增为学士学位授权专业。

（宣传部供稿）

### **我校召开 2022—2023 学年企业综合实习方案调整会议**

为更好做好企业综合实习工作，将企业综合实习工作做实做细，4 月 7 日下午，我校在综合楼 12 楼会议室召开 2022—2023 学年企业综合实习方案调整会议。副校长刘香萍作工作部署，校长助理舒程就综合实习日常管理工作的要求。会

议由学生企业综合实习管理办公室主任杨斌主持，企业综合实习工作小组成员及各二级院（系）企业综合实习联络员参会。

刘香萍分析我校 2021 学年企业综合实习管理情况，对 2022—2023 学年企业综合实习方案调整办法作详细说明。刘香萍在部署讲话中指出，各院系要结合学生在企业实习所需，修订完善实践项目课程，督促教师做好课程的设计和录制工作。同时强调，各院系要加强对学生实习管理，紧盯学生就业相关数据，保证数据准确真实。

舒程指出，各院系需重视综合实习基地建设问题，丰富完善企业综合实习管理体系，立即行动，做好实践项目课程开发准备，为学生提供线上学习资源。同时加强对“校友邦”平台信息督导，了解学生动态，紧紧围绕本科教学工作合格评估标准，将企业综合实习工作抓实抓细抓落地。

杨斌就“校友邦”平台信息填报问题提出规范要求，并指出各院系需利用双选会这一契机，多与企业签订校外实践基地协议，与企业联合开发实践课程。

最后，就业指导中心主任李相平介绍了我校五、六月线下双选会安排及流程。

（宣传部供稿）

## 2021—2022 学年第一学期期末试卷检查工作顺利开展

根据学校考试管理工作规程等规章制度，为加强教学管理和教学质量监控力度，达到本科教学工作合格评估中有关试卷规范管理的要求，我校开展了 2021—2022 学年第一学期期末试卷检查工作。

本次试卷检查从 3 月 15 日开始，高要和鼎湖两个校区同时进行。试卷检查范围是我校 2021—2022 学年第一学期所有本科考试课程试卷，检查的方式分为各教学单位自查和学校统查两种，先是教学单位自查，然后学校派出检查组进行统查。检查的项目主要包括：试题命题、试卷评阅、成绩评定、试卷分析、试卷装订、材料完整等。3 月 15—20 日，各教学单位自查是各单位对照学校考试管理要求以及检查内容，对全部本科试卷全面自查，做好相关材料整理工作。3 月 21 日—31 日，学校对各教学单位试卷进行统查。检查组成员由教务处、督导室、评建工作办公室、各教学单位主要负责人以及各教研室主任组成，重点检查了本

科考试课程试卷资料是否齐全，每个科目的命题审批、试卷评阅、成绩评定是否规范，试卷分析是否符合实际，实验课程的成绩评定程序是否规范等。各检查小组工作认真细致，在检查的过程中把发现的问题记录下来，最后由教务处整理汇总所有检查结果，并将整改意见反馈到各教学单位。检查结束后，各教学单位针对自查发现问题和检查反馈的整改意见，及时做好试卷整改工作。

此次试卷检查工作达到了以评促建、以评促改的目的，通过试卷检查督促各教学单位整改考试试卷材料，促进我校试卷管理的规范化。

（教务处供稿）

## 肇庆市科学技术协会到我校调研交流

2月22日上午，肇庆市科学技术协会副主席陈昕、广东省粤科标准研究院书记陈鸿韬等一行六人到我校开展调研指导工作，并就建设标准化人才培养基地、推进注册见习标准化工程师资格认证相关工作，在行政楼1楼101会议室开展交流座谈。副校长刘香萍，校长助理舒程，相关职能部门、学院主要负责人列席。

会上，刘香萍副校长代表学校对肇庆市科学技术协会一行表示欢迎，随后简要介绍我校近年来学科建设发展情况以及在科学技术工作方面取得的成绩。她表示，学校将全力支持肇庆市科学技术协会各项工作，认真学习相关文件，积极谋划，加快我校标准化人才培养基地建设的步伐，为师生发展搭建学术交流平台。

肇庆市科学技术协会党组成员学会部部长莫秀坤、广东省粤科标准研究院书记陈鸿韬分别解读中国科协有关文件要求，并就推进注册见习标准化工程师资格认证工作基本情况、背景、工作措施、发展规划与思路等方面进行说明。

陈昕副主席在总结发言中肯定了我校近年来的发展成绩，希望我校充分发挥自身特色优势，紧密对接行业和区域经济发展，努力建设成为全省高素质应用型人才的培养基地。

（宣传部供稿）

## **“访企拓岗” 第一站——与小鹏汽车、宏旺金属共建 校企合作实习基地**

为认真贯彻落实党中央、国务院关于“稳就业促就业”决策部署，扎实推进学校关于开展书记、校长访企拓岗促就业专项行动，4月13日，校长张湘伟、党委副书记张宗珊、校长助理舒程、就业指导中心主任李相平一同前往小鹏汽车科技有限公司和肇庆宏旺金属实业有限公司调研，与企业负责人就进一步加强人才培养、建立常态化互动合作渠道展开深入交流，取得“访企拓岗”实效。

在小鹏汽车人力资源校企合作经理王阳的陪同下，张湘伟一行参观小鹏汽车生产的先进智能化流程，初步了解小鹏汽车在新能源领域的研究与发展方向。座谈会上，人力资源总监曹茂林介绍了小鹏汽车发展概况，指出当前企业对人才的迫切需求。张湘伟介绍学校专业设置，人才培养模式及表达对校企深入合作的期盼。随后，双方在建立长期合作关系、共同研发课程等方面达成一致意见。

肇庆宏旺金属实业有限公司董事长刘自然介绍公司人员架构及人才需求。双方在开展校企合作方式上进行深入探讨，希望通过吸引青年学子走进企业，以实践促创新，为双方创造更加广阔的合作空间。最后，小鹏汽车与宏旺金属均与学校达成共建校企合作实习基地的约定，接下来将对接落实具体事宜。

近日，学校将毕业生就业工作作为“一把手”工程，出台了书记校长访企拓岗就业专项行动工作方案，此行是推进落实行动方案第一站。接下来，学校党政领导班子带队访企拓岗将成为常态。学校也将发挥科技、人才资源优势，与当地企业开展更加频繁、有效的合作，为毕业生就业开拓平台，为服务地方经济发展作出更大的贡献。

（宣传部供稿）

## **“访企拓岗” 第二站——走访肇庆当地企业 为广理学子 “实习+就业” 铺路**

4月15日，为高质量贯彻党中央、国务院关于“稳就业促就业”决策部署，扎实推进学校关于开展书记、校长访企拓岗促就业专项行动，学校党委副书记黎会友、就业办副主任梁杰、经济管理学院党总支书记甘怀南等一行四人先后走访了肇庆农村商业银行股份有限公司和广东金叶投资控股集团有限公司。

上午9时，黎会友一行来到肇庆农商银行，与肇庆农商银行系统党委副书记钟毅荣、组织部长魏建伟深入交流。黎会友介绍了当前学校的基本情况以及学校对实习、就业工作的整体规划，诚邀肇庆农商银行参加学校5月举办的双选会。钟毅荣表示，肇庆农商银行作为广东理工学院的战略合作伙伴，目睹了学校的发展，非常希望能通过校企合作加入到大培养学生培养的环节中来。魏建伟指出，广东理工学院在集团办学、培养应用型人才方面成绩显著，屡获殊荣。校企双方2021年已签订了全方位战略合作协议，目前已在工会联谊、业务合作、联建实践基地等领域取得丰硕成果，现正抓紧出台政策，争取今年在“3+1”实习、就业等方面取得突破。在肇庆农商行公司部总经理的陪同下，黎会友一行参观了企业文化墙及学生实习场地。

10点30分，黎会友一行继续走访，来到广东金叶集团。金叶集团总裁助理陈大叠等企业负责人热情接待。洽谈会上，陈大叠率先提出，金叶集团作为政府融资平台和国资优秀企业，下辖30多家公司在金融、会计、国经贸等方面的应用型人才缺口较大，学校领导能高度重视亲自访企拓岗促就业，真正做到了急企业之所急，希望能尽快落实应届毕业生招聘的相关事宜。黎会友一行就企业所关心的问题逐一解答，最后落实了下一步合作方案以及双选会的各项计划。广东金叶集团表示将尽快完善合作细节与学校签订合作协议。

访企拓岗第二站走访，不仅落实了学校访企拓岗促就业的战略规划，同时得到两家当地企业对学校办学质量和师生素质的高度评价，令广理人倍感鼓舞。今后要将访企拓岗常态化，为广理学子打通实习就业的最后一公里，打造一张广东理工学院招生、就业、履行社会责任的综合名片。

（宣传部供稿）

## **“访企拓岗”第三站——深入了解当地企业人才需求 拓宽校企合作渠道**

为认真贯彻落实党中央、国务院关于“稳就业促就业”决策部署，扎实推进学校关于开展书记、校长访企拓岗促就业专项行动，4月20日，党委书记张东生、党委副书记张宗珊、学综办主任杨斌一行前往广东风华高新科技股份有限公

司和广东骏驰科技股份有限公司走访调研，与企业负责人就进一步推进校企合作，进一步在培养好工科人才、复合型人才、创新型人才方面展开深入交流。

在风华高科人力资源部总监刘小玲的陪同下，张东生一行通过走访参观，初步了解风华高科在所属领域取得的成就和研究成果。座谈会上，风华高科党委副书记刘维斌介绍了风华高科发展概况，指出当前公司优越地理位置、丰厚工资待遇、良好的发展前景，希望双方在目前良好合作的基础上，未来能够更全面、更深入地开展各项合作。张东生介绍了学校发展概况、专业设置情况、人才培养模式并表达了继续拓展合作渠道的期望，并与在岗我校毕业生进行亲切交谈，了解他们日常的工作生活情况。

在广东骏驰科技股份有限公司，人事部经理曹应红介绍公司汽车配件研究方向与人才需求。双方就校企合作方面进行深入探讨。随后，在副总裁刘毅勇陪同下，张东生一行参观了骏驰科技的生产车间。

访企拓岗第三站，进一步落实了学校访企拓岗促就业专项行动，加深了学校对当地企业人才需求的了解，为进一步开展校企合作拓展了方向。

（宣传部供稿）

## **“访企拓岗”第四站——强化校企衔接助力毕业生高质量就业**

4月26日，党委副书记张宗珊、就业指导中心主任李相平、学综办主任杨斌一行前往四会富仕电子科技股份有限公司、广东肇庆动力金属股份有限公司、广东喜珍电路科技有限公司、广东嘉利车灯有限公司走访调研，继续扎实推进访企拓岗促就业专项行动。

在四会富仕电子科技股份有限公司，人事总经理范永梅介绍了公司的发展概况和人才需求情况，表示在外语方面有很大的人才缺口，并希望双方在接下来有更多的交流合作。随后带领众人参观了车间生产线。

在广东肇庆动力金属股份有限公司，张宗珊一行先后参观了铸造车间和加工车间，体验了毕业生的工作环境。随后座谈会上，校企双方就如何搭建校企沟通桥梁，探索校企合作方式展开深入交流。

在广东喜珍电路科技有限公司，张宗珊等人参观了事业部的生产运作情况，

人力资源总监张妮介绍了公司的发展前景，并提到公司具有完善的人才梯度建设，战略性人才储备，工作安稳，环境舒适，发展空间大。她表示公司的发展离不开人才的支持，并希望今后会进一步加强校企合作交流，共谋发展。

在广东嘉利车灯有限公司综管部部长李秀峰陪同下，张宗珊一行参观了车灯展厅。随后，张宗珊与总经理张泳进进行了面对面座谈交流，张泳进表示公司注重关怀员工成长和员工的职业规划，并希望接下来能够与学校多联系、多交流。

座谈会上，张宗珊、李相平、杨斌分别介绍我校的发展概括、专业设置情况、2022年应届毕业生情况以及学校双选会相关事宜，邀请四个企业参加我校的双选会。

访企拓岗第四站，积极落实了学校访企拓岗促就业专项行动，强化校企衔接、深入了解企业人才需求、深化校企合作、拓展毕业生就业渠道和就业岗位，助力毕业生高质量就业。

（宣传部供稿）

## 师资处评估材料整理有序进行

2022年1月10日—18日，师资处按照学校工作部署，有序开展本部门所涉评估材料整理工作。

本次整理汇编的材料包括十三个方面：一是近三年新教师岗前培训材料，包括新教师入职培训和《高等教育学》《高等教育心理学》培训的具体实施方案和具体实施细则；二是近三年教师资格认定材料，包括具体实施办法以及我校升本以来历年取得高等学校教师资格的教师名单；三是近三年继续教育材料，包括我校教师对于在线学习平台的选课以及师资处组织的多次线上线下培训材料；四是近三年外出培训材料，我校每年按照全校教师人数的20%比率，选派优秀骨干教师外出交流学习，稳步提高我校教师业务素养。五是近三年职称评审材料，包括我校的职称评审制度的更新与完善、历年晋升职称和聘任的人员明细以及职称评审会议材料的汇总；六是近三年师德师风建设材料，近三年开展师德教育活动月工作的材料，座谈会交流学习心得、撰写师德征文、评选师德标兵、拍摄师德视频等多种形式展开，并且将师德师风纳入年终考核，建立师德师风长效机制。七是青年教

师教学技能竞赛，2021年，本着以赛促教的原则和检验青年教师教学成果的目的，开展了首届青年教师教学技能竞赛，赛事公平合理，反馈效果良好。八是近三年的青年导师制材料，为了保障新教师教育教学能力和科研能力的培养效果，提高青年教师的思想政治素质和业务水平，发挥骨干教师的传帮带作用，学校为每个新入职的专任教师指派一名中级职称以上的导师，培养期一年，效果良好。九是近三年的国内访问学者材料，我校每年选派10名骨干教师到公办院校进行为期一年的进修学习，熟悉和掌握学科的发展前沿信息和进一步提高学术水平。十是近三年在职攻读博士学位材料，为了优化我校教师队伍结构，我校每年选派优秀教师赴海外攻读博士学位，并对取得博士学位的教师进行相对应奖励。十一是专业带头人遴选材料，包括《广东理工学院专业带头人遴选和管理办法》、关于遴选专业带头人有关事项的通知，专业带头人申请表、专业带头人聘任决定以及专业带头人聘书等等。十二是教师发展中心建设材料，包括教师发展中心成立和人员任命材料，教师发展中心职责、省级教师发展中心验收材料、通过验收的文件等。十三是教师发展制度的梳理，包括综合型制度、教师引进和考核、教师培养、教师评价等四个方面的制度。

本次评估材料的整理，将本部门存档材料进行了归类和完善，并为进一步完善评估材料总结了经验，明确了目标与重难点，为迎接学校的本科教学水平评估提供有力的佐证材料。

（师资处供稿）

## 毕业生就业指导中心开展迎评材料自查整改工作

2022年1月10日参加学校本科教学工作合格评估迎评工作部署会议后，就业指导中心领导高度重视，立即召开部门会议，积极传达学校会议精神，根据评建工作办公室在检查材料过程中发现的不足，结合本部门前期准备材料存在的相关问题，调动部门全员积极开展自查整改活动，主要进行了以下四項工作：

一是进一步完善校友材料。充分利用企业、各二级学院（系）的力量，联系并整理了在基层及部队就业、在企业担任中高层职务、自主创业等一批校友材料，并已编印成册。

二是全面梳理校外实践教学基地材料。汇总各二级学院（系）、学生企业综合实习管理办公室、校企合作办公室及毕业生就业指导中心签订的校企合作协议书，形成规范的基地一览表。

三是深入开展自查。对本部门负责的材料再次进行了全面检查，针对发现的问题，进行了登记和编目。

四是分工协作，扎实推进。对于部门存在的问题和不足（如综述内容表达不清晰、校友信息不全等），形成工作细分表，任务明确，责任到人。采取分工形式，由教师分工负责相应的观测点内容，通过整理完善数据、搜集相关佐证材料，形成了初步迎评材料。

经过这段时间的积极自查自纠和整改，发现了目前迎评工作的一些短板和不足。迎评材料已初步完善，但部分支撑材料（校企合作协议书、校友材料）的完善还需要进一步地深入工作，毕业生就业指导中心教师将群策群力，继续奋战，全力推进我校迎评工作的顺利开展。

（就业指导中心供稿）

## 院系评建工作

### 艺术系本科教学工作合格评估迎评加班工作小结

2022年1月10日至1月20日，艺术系花仕旺副主任、陈彩云副主任、张高美副主任、黎静文教务员和陈俊婵老师组成假期加班工作小组，集中对系部的评估材料进行了自查和整改，对系部的办公室、教研室、实验室、资料室、会议室和文化走廊的建设作了较为详细的谋划。

在加班期间完成了系部静物室与资料室的整合改造、艺术系本科教学成果展展板的设计（138块）、学生实习报告自查整改、实验实训过程管理材料自查整改、教学日常档案自查整改、试卷自查整改归档、毕业设计（论文）自查整改归档等工作。加班过程中，艺术系本科教学合格评估迎评工作负责人花仕旺反复强调了系部迎评工作的整体思路：业绩不夸大，特色彰显有亮点；问题不隐瞒，积极整改谋发展。在花仕旺的带领下，艺术系全体加班人员不仅按时按要求完成了相关工作任务，还在完成任务的过程中建立了友谊，大家彼此协同互助，使得艺术系本科教学合格评估迎评工作扎实稳健，成效显著。

通过加班期间的工作和学习，大家都能更加准确理解评估方案的精神实质和每一个指标内涵，都能树立正确的评估价值取向并形成了以下三点共识：

1. 迎评工作是任务，更是机会，应该和艺术系长远规划紧密结合。
2. 要将评建过程寓于日常工作之中，评建工作重点应放在教学工作的改革和建设上，放在强化教学管理上，放在提高教学质量上。
3. 要建立长效机制，按照评估要求，系部应和学校相关部门积极配合，协同合作，建立和完善教学质量保障体系和自我评估制度。

（艺术系供稿）

### 信息技术学院召开合格评估工作会议

2022年1月10日，信息技术学院召开合格评估工作会议，会议由李代平院长主持，评估工作小组成员参加此次会议。会议主要围绕学校的评估任务进行工作安排：林显宁、江振杰负责完善学院兼课教师、兼职教师相关材料（名单、课程表、毕业设计指导、教学材料、考核材料等），并将电子和纸质版提交至人事处；林显宁、梁玉英负责完成学生作业、实验报告、实习报告自查整改工作；胡

致杰、罗泽鹏负责完成实验实训过程管理材料自查整改工作；李代平、林显宁、何杉杉负责学院档案室的整理（专业建设、评估档案，课程建设、课程实施等的档案，学院教学过程管理等的档案，教师个人档案、教师备课材料）；林显宁、刘莹负责完善教学日常档案，确保开课计划、教学任务安排、教学工作量核算等档案之间的统一，整理学院近三学期本科课程试卷清单；最后由林显宁、梁玉英、何杉杉负责学院合格评估支撑材料自查归档装盒工作。

评估工作小组成员根据分配的任务，在1月10日—1月20日期间，对评估料进行了自查、完善等工作。在自查中发现部分问题，如：材料格式未按照规范撰写；由于授课任务表编排复杂、工作量大，且需要各院（系、部）进行统筹协调，教师年度考核表编写存在部分教师任务不清、撰写与核对困难等问题。

针对上述问题，评估工作小组对照要求对评估资料进行了整改；反复核对相关资料中的数据是否一致，发现问题及时修改，全力做好迎评工作。

（信息技术学院供稿）

## 智能制造学院各实验中心迎评工作有序开展

2022年1月智能制造学院各实验中心配合学校迎评工作有序开展各项实验室相关工作。

智能制造学院实验中心包括大学物理实验中心、工程训练中心、机械工程实验中心、汽车工程实验中心四大类，在主管副院长、各实验室主任和资产与管理处的领导、各位教师的密切配合下，开展了如下工作：实验室墙面翻新和实验室门框重新油漆，更换实验室老旧信息牌、实验室简介、实验室各种规章制度、各类安全标识等工作。对各类细节都做了详细的部署和安排，各实验室还安排了专业能力突出的教师作为解说员进行排练讲解各实验室的功能、开展的实验项目、服务的专业、实验仪器设备的功用等内容，并在学院领导指导下进行了2次实践演练。讲解员教师在能脱稿的基础上仍坚持反复练习，相信经过大家的共同努力一定能给专家最大程度展现各实验室的特色和功能。

为确保评估能顺利通过，学校放寒假期间组织部分教师加班收集整理相关评估材料，包括教学日常管理材料的收集整理自查，期末试卷自查，毕业设计（论

文) 自查整改, “五室一廊” 建设规划, 各类评估材料的归档装盒等, 实验室方面主要收集整理各类实验报告、课程设计、实验记录等相关材料, 为保证评估资料的准确性和完整性, 学校组织了校领导到智能制造学院对评估资料的收集、整理工作开展检查并提出指导意见。

(智能制造学院供稿)

## 会计学院迎评工作持续推进

截止到上学期结束, 会计学院合格评估资料全部汇总打印并装盒, 新学期开始, 评估组召开会议安排下一步的合格评估工作。

课程评估方面, 按照教务处给的要求不断完善资料, 并鼓励教师每学期以课程组形式对任课课程进行积极建设, 多召开课程组会议, 商讨课程细节, 统一进度, 克服困难。

其余合格评估资料, 各组组长负责组织继续完善, 针对原本需要补充或调整的内容, 评估组已经做出明确指示, 各组按照指示修改。同时, 本学期需要不断补充教师新增的成果材料及学生获奖材料等。

(会计学院供稿)

## 体育系寒假加班工作有序开展

张湘伟校长部署本科教学合格评估工作后, 体育系教职工齐心协力、群策群力, 在副主任夏磊、贾树波的领导下, 进行了为期 8 天的加班工作, 用以完善系部评估资料。重点完成了以下工作: 一是对系部通知文件、学生毕业论文、学生实习、学生体测、及其他课程评估所需相关材料的纸质版进行分类装盒; 二是对学生校内外体育竞赛获奖情况、教职工科研情况等做成汇总表以供方便查验; 三是完成对实验室老旧破损的规章制度的更换工作; 四是检查所有电子版材料并按照要求整理成文件夹。

1 月 15 日下午, 学院党委副书记张宗珊与教务处陈奇园老师莅临体育系, 对本阶段收集与整理工作进行全面检查, 重点查看了学生的毕业设计(论文)相关材料、实习资料、考试试卷等并给予肯定。走访检查了体育系实验室及各个教

学场馆，从以学生为本的角度出发，结合课程建设、器材管理、场地安全等方面内容提出了建设性意见。

（体育系供稿）

## 艺术系召开 2022 届本科生毕业设计（论文）指导工作推进会

2022 年 2 月 24 日上午，艺术系在 6103 教室召开了 2022 届本科生毕业设计（论文）指导工作推进会议。艺术系党总支书记赵宁、副主任花仕旺、副主任张高美全体论文指导教师、毕业班辅导员参加了会议，会议由花仕旺主持。

会议伊始，赵宁作了动员讲话，赵书记强调了此次会议的重要性，他希望教师能够高度重视设计（论文）指导工作，严格按照学校要求认真开展工作，深入了解学生毕业设计（论文）中存在问题的症结，不断总结方式方法，指导学生更好地解决问题。同时，赵书记还要求辅导员和综合实训指导教师密切配合，加强对学生综合实训期间的跟踪管理。随后张高美就学校毕业设计（论文）系统流程，包括拟题、任务书、开题报告、中期检查、论文初稿等环节的指导细节内容进行了全面介绍，并针对往年学生完成和指导教师指导过程中出现的一些共性问题进行了专题解析。会议最后，花仕旺作了总结讲话，他强调本科生毕业设计（论文）是人才培养的重要组成部分，是培养学生综合运用专业知识、理论和技能，分析解决实际问题 and 养成初步科学研究能力的一个重要实践教学环节。其质量是衡量教学水平、学生掌握专业知识程度与学位资格的重要依据，指导教师应认真严谨对待，加强与学生的联系，督促学生加快进度，在提高毕业设计（论文）质量上狠下功夫。

通过本次推进会，老师们进一步提高了认识、统一了思想、明确了方向，为下一阶段的毕业设计（论文）指导工作及相关教研活动的顺利开展奠定了基础。

（艺术系供稿）

## 会计学院召开本科合格评估动员大会

为更好地迎接本科合格评估工作，2022 年 3 月 1 日下午 14 点 30 分，会计学院在 7 栋 212 教室召开了本科合格评估动员大会，会议由盛洁院长主持，全体

专任教师参加。

盛洁院长围绕三个方面，对学院的本科合格评估作了重要部署。首先，盛洁院长分析了目前的整体评估形势。她表示，尽管目前的评估程序和指标很严格，哈尔滨石油学院艰辛而又顺利地通过了本科合格评估工作，无疑给我们带来了巨大的精神鼓舞和激励。其次，盛洁院长传达了学校有关评估工作的基本精神：要准确完整地理解评估的政策要求，坚持合法合规地办学，坚持从严整理评估资料。最后，盛洁院长对本学期的合格评估作了具体的安排与要求。她强调，一方面，要强化制度约束；另一方面，要齐心协力，集体发力。会议尾声，盛洁院长对全体教师提出了殷切期望：每位老师都要一如既往地秉承学院优良的工作传统和作风，脚踏实地做好各项本职工作，全力支持与配合本科合格评估工作。

赵燕副院长做了重要补充。她对本学期的论文指导、教学进度的编写、听课安排、长江雨课堂的使用等教学事项做了具体要求。郑春晓副院长对本学期入职的新教师逐一做了介绍，欢迎他们加入会计学院大家庭，并鼓励他们尽早融入学院的环境。

（会计学院供稿）

## 信息技术学院召开 2022 届本科毕业设计（论文）答辩工作会议

2022 年 4 月 7 日，信息技术学院就毕业生的设计（论文）答辩工作安排，通过腾讯会议召开全体指导教师的线上大会，主管毕业生工作的胡院长发言，结合我校教务处对毕业设计（论文）答辩工作的要求和安排，重点强调了以下内容：

1. 确保全员答辩。根据毕业设计（论文）管理办法的具体要求，本科生必须参加答辩方可获得毕业设计（论文）成绩。在确保答辩质量的前提下，各指导教师可根据实际情况创新答辩形式，并做好答辩记录以及相关录音、录像资料的存档工作。

2. 严把答辩质量。各指导教师须高度重视毕业设计（论文）答辩工作，严格遵循毕业设计（论文）管理办法的质量要求，制定线上答辩方案。学术不端检测结果在合格标准内的，方能参加毕业设计（论文）答辩。优秀毕业设计（论文）一般不超过毕业论文总数的 10%。学院将安排答辩秘书全程记录答辩过程。

3. 规范答辩程序。学生在答辩过程中需陈述设计（论文）选题依据、研究思路、研究方法、研究创新点、研究结果与分析等。答辩委员会委员进行点评，并就设计（论文）存在的问题提出修改意见或建议，并于 2022 年 4 月 30 日前完成所有的答辩工作。

（信息技术学院供稿）

## 专家说评估

### 高等教育评估文化建设

摘自《河北师范大学学报（教育科学版）》2022年第24（02）期28-32页

常桐善

**摘要：**评估是保障教育质量、践行社会问责的关键。虽然经过了二十多年的高校评估实践，形成了初具中国高等教育办学特色的评估模式，但如何确保评估的有效性依然是当前教育管理部门及高校面临的艰巨挑战，构建切合中国社会文化特征和高等教育发展的评估文化显得尤为重要。结合中国的国情及中国高等教育当前所处的普及化发展阶段的特征，总结评估经验和教训，借鉴美国评估文化建设中的组织管理文化、质量标准共识文化、循证文化、参与文化及质量改进文化等评估文化路径，针对我国当前高等教育评估存在的问题，构建政府、社会及大学三个层面涵盖的评估组织、质量标准共识、基于院校研究的循证评估、教师积极参与评估以及“评估—干预—再评估”等评估文化建设，对逐步形成稳定的评估模式具有重要作用。

**关键词：**高等教育评估；评估文化；质量改进

#### 一、绪论

评估是高等教育运行的核心部分之一，也是保障教育质量、践行社会问责的关键。但如何确保评估的有效性，尤其是完成以评促改之初心，仍然是当前教育管理部门以及高校面临的艰巨挑战。美国高等教育评估已有一个多世纪的历史，为美国高等教育发展，尤其是高质量大学群体的形成发挥了巨大作用，但评估效果仍然有与时俱进的提升空间。中国从21世纪初开始对高校本科办学质量和学科进行评估，经过二十多年的发展建设，已初步形成了反映中国高等教育办学特色的模式，但成就、成效与困境并存。就中美高等教育评估而言，建设具有凝聚力的评估文化是改进评估效果、摆脱困境的关键所在。如理查德·贺士（Richard Hersh）和理查德·克林（Richard Keeling）所强调的，营造校园评估文化是提升评估效果的关键……大学必须通过重构评估文化凸显大学教育和学习的优先地位<sup>[1]</sup>。翟亚军和王战军也指出：“重塑评估制度重构评估伦理重塑评估文化，营造优质高等教育评估软环境，已成为提升高等教育评估质量的迫切需要。”<sup>[2]</sup>

首先，美国常用的与评估活动相关的术语包括“evaluation”“assessment”“accreditation”“review”“appraisal”等。这些术语翻译成中文时常用“评价”“评估”“认证”“审核”等。除了“appraisal”通常是指教职员工的绩效评价外，其他几个术语虽然有各自特定的意思，如“assessment”常指学生学习成果评估，“accreditation”则特指认证，“review”是专业/学科评价，但这些活动包含的内容都与中国目前开展的本科教育质量和学科评价相似。本文通用“评估”主要是与中国教育部高等教育教学评估中心名称中使用的“评估”和学科评估中的“评估”保持一致，以便读者理解相关内容。所以，除了特别强调外，本文所阐述的评估文化建设均适应于所有相关的评估活动。

其次，文化是一个非常复杂的概念，是人类社会发展过程中所创造的物质财富和精神财富，也常常反映了特定群体在特定时期形成的对某一事物的习惯和信仰。高等教育评估文化就是在高等教育质量领域形成的共识和大家共同遵循的习惯。艾莫斯·莱考斯（Amos Lakos）和雪莱·菲普斯（Shelley Phipps）将其界定为：“评估文化（a culture of assessment）是组织基于事实、研究和分析制定政策的组织环境，并以此规划学校提供的各项服务，优化教育成果，影响服务对象。”<sup>[3]</sup>温迪·威娜（Wendy Weiner）从高校的教育目标、评估概念、教师参与、评估技能培训、评估计划、学习成果评估、学科评估、大学效能、信息共享、改进行动等 15 个领域阐述了评估文化的塑造<sup>[4]</sup>。中国学者在评估文化方面的研究还不多。用“评估文化”和“评价文化”这两个关键词在中国知网查看相关研究论文，共查到 42 篇文章，而且只有一部分文章与本文阐述的高等教育评估文化有关。其中，张继平从评估生态性角度对评估文化的界定比较完整。他强调，评估文化是“促成评估主客体的思想、行为、动机、价值观等和谐统一的氛围与环境，在这样的氛围与环境中，参评高校能以平常的心态看待评估，以原始的状态对待评估，以真实的‘面貌’示人，以形成客观的评估结果”<sup>[5]</sup>。显然，评估文化涵盖的维度非常广泛。本文从评估组织管理、质量标准、证据、参与、改进等五个方面简单介绍美国评估文化的建设路径。

### 一、组织管理文化

组织管理是评估文化建设的基础，包括管理机构、职责职能、人力资源等诸

多方面的建设。美国高等教育评估的组织管理可以粗略分为三个层面：一是政府层面，包括联邦政府与州政府，主要发挥政策导向作用，同时通过审批第三方评估机构、经费支持、贫困学生资助、问责、审计、绩效评价等手段管理评估活动，并营造政府负责的评估法治文化氛围；二是社会层面，包括第三方评估机构、咨询机构和劳动力市场的默契配合，共同构建有利于高等教育评估的社会文化环境；三是大学内部的评估机构，这是三个层面中最重要的组织机构，形成了包括评估专家、教师、行政管理人员、学生在内的评估委员会、学校层面的评估管理办公室、学科/学院评估协调人员、提供数据分析的院校研究办公室等网络状组织管理结构，是实施评估工作的主体，并在营造校园评估文化中担负重要职责。当然，这三个层面之间也通过各种评估实施工作、培训、数据交换、咨询、问责、结果公开等形式开展密切合作，构建彼此信任、信息透明的评估组织管理文化氛围。

除了政府层面的管理机构外，社会层面和学校层面的评估机构都有强大的专业评估团队。美国很多高校的高等教育学研究生专业设置评估、测量等方向，为美国高等教育评估培养了大批集高等教育管理、教学及评估理论和实践技能相结合的评估学术研究和实践人员。另外，美国高校的评估委员会通常是学术委员会的一个分委员会，或者是由教务长与学术委员会共同领导的由各学科教师和各领域行政管理人员组成的常设机构，为学校层面的评估工作提供专业指导。所以，学校层面的评估人力资源构成不仅包括从事学术工作的专业人员，也包括从事评估的职业管理人员，形成了浓厚的职业与专业紧密结合、理论与实践相辅相成的评估组织管理文化氛围。

## 二、质量标准共识文化

质量标准是高等教育办学的准则，是评估赖以有效实施的前提。美国高等教育评估起源于 20 世纪初美国大学学会（Association of American Universities，简称 AAU）制定的以提升博士教育质量为目的的博士专业质量标准，后来延伸为美国博士专业的学科评估标准。几乎在同一时间，AAU 也开发了本科教育认证标准。后来区域认证机构相继成立后，AAU 终止认证工作。但 AAU 通过规范大学办学标准提升大学办学质量的行动开创了美国高等教育规范质量标准的先

河，对美国评估质量标准共识文化的建设奠定了基础。一百多年的认证实践也证明，质量标准在评估中所展示的坚韧刚强作用是有效践行评估工作的前提。

当然，随着高等教育体系的完善和稳定，美国以问题为导向的评估日渐盛行。其中学校内部开展的学科评估更加聚焦于解决学科发展的问题。例如，加州大学伯克利分校开展的学科评估就是围绕一百多个问题诊断和分析学科发展面临的困境，并有针对性地提供学科愿景发展策略。但学科评估仍然不能完全脱离与对标高校的比较，也就是与行业质量标准的比较，亦称之为标杆比较（benchmarking）。另外，过去二十多年来，美国高校实施的学生就读经历（learning experience）、学习成果（learning outcomes）和增值（value-added）等评估为认证、学科评估注入了新鲜的评估血液，使美国高等教育质量从“输入—输出”（input-output）评估迈入了聚焦教育成果的“输入—成果”（input-outcomes）的评估发展历程。而后者，也更加关注质量标准，形成了“知己知彼”，共同提升的质量评估文化。全国性学习投入调研（National Survey of Student Engagement, NSSE）<sup>[6]</sup>和研究型大学就读经历调研（Student Experience in the Research University, SERU）<sup>[7]</sup>堪称本科教育质量标准共识文化建设的典范项目。

### 三、循证文化

简单地说，评估就是回答诸如教师教了什么、学生学到了什么、学生毕业后能做什么、如何改进办学绩效等问题的过程。显然，证据是回答这些问题唯一令人信服的理由；没有证据便无法衡量教学是否达到了质量标准，评估的有效性也便会受到质疑。为此，大学必须构建评估的循证文化，养成基于事实、研究和分析开展评估的组织环境和校园文化氛围。事实上，评估的循证文化也是科学决策和质量文化的重要组成部分。科学决策模式的奠基人赫伯特·西蒙（Herbert Simon）提出的“信息收集—方案设计—方案选择”的科学决策三步骤<sup>[8]</sup>，以及罗素·艾可夫（Russell Alcock）提出的“数据—信息—知识—智慧”（data-information-knowledge-wisdom）的金字塔决策模式<sup>[9]</sup>都非常清晰地阐述了循证决策文化的重要性和实践路径。这些模式也可用于诠释和设计评估的循证文化建设路径。

在循证文化建设的具体操作中，美国高校的经验是加强院校研究工作。美国

高校的院校研究是 20 世纪 50 年代兴起的，其初心是大学自查，后来拓展为通过数据收集、分析、报告，支持大学决策过程的组织机构。事实上，院校研究兴起的时期也几乎与科学决策模式和计算机决策支持工具诞生处于同一时期，其发展与“商业智能”（business intelligence）所涵盖的大数据建设、信息挖掘、网络报告等领域的发展几乎是同步的。在这样的发展环境中，受信息时代信息文化的影响，院校研究也形成了别具特色、服务大学决策的高等教育院校研究文化。这种文化不仅在高校内部根深蒂固，也得到了社会各界的广泛认可。更重要的是，大学赋予院校研究数据治理的重要职责，自然就承担评估数据的收集与分析。所以，院校研究文化为评估循证文化建设奠定了物质基础，提供了文化养料。

#### 四、参与文化

帕特·哈钦斯（Pat Hutchings）曾强调，教师参与评估是保证评估效果和教学质量的“黄金准则”，因为教师参与评估是评估结果能在课堂上产生影响的关键因素<sup>[10]</sup>。但目前的高等教育领域有一种非常奇怪的现象，那就是我们都在呼吁学生要积极参与学习等各类活动，但教职员工却没有积极参与能够提升教学质量的所有活动，评估活动就是其中之一。虽然部分教职工也参与了大学认证、学科评估等活动，但并没有把评估这项活动有效地与自己的教学、服务工作紧密结合起来。也就是说，目前的很多教学和服务活动是忽视质量标准的。教师没有把有利于提升教学质量的有效设计嵌入到课程教学中，行政服务人员也没有把改进教学质量的有效理念融入到自己的行政管理决策之中。最为典型的例子就是“碎片化”教学、“碎片化”评估学生的学习成果。本文阐述的评估参与文化所强调的是将“评估”融入到日常教学活动中，形成按照质量标准“吾日三省吾教”的习惯。但是要形成这样的参与文化认知，仍然是“路漫漫其修远兮”。

为此，美国高校的教务长于 2009 年就呼吁，更多的教师参与评估已成为提升评估效果的首要任务<sup>[11]</sup>。帕特·哈钦斯也提出了为教师参与评估敞开大门的六项建议：一是围绕日常教学工作建立评估体系，将评估理念融入到课程设计和课堂教学中，包括教学计划、课堂活动和课后学习任务的开发和考核体系；二是将评估培训嵌入到教师职业发展之中，提升教师的评估技能；三是将评估纳入博士研究生的培养中，为他们未来从事教学工作和参与评估打好基础，美国密

歇根大学、威斯康星大学已经开始这样的尝试；四是同等对待教师的评估工作与学术研究，为教师积极参与评估活动、实践评估理论创造激励环境；五是构建教师之间的评估对话机制和校园评估文化，为不同高校相同学科教师之间的评估交流提供机会和支持；六是为学生提供自我评估机会和工具

（如学习进展电子档案袋等），鼓励学生参与评估是促使更多教师参与评估的有效途径。

## 五、质量改进文化

克斯顿·福勒切（Keston Fulcher）等把基于证据改进质量的模式称之为“评估、干预、再评估”，且将其形象地比喻为“称猪、喂猪、再称猪”的过程<sup>[12]</sup>。他们所说的“干预”或“称猪”实际上就是基于评估结果的质量改进过程。他们强调“评估”本身不能改进质量，如同“称猪”本身不会给猪增膘；只有通过合理的教学“干预”才能改进教学质量。而这种合理的“干预”必须是基于“评估”结果而制定的；而要了解“干预”效果，就必须“再评估”。这个过程循环往复，常态化后，便形成了评估的质量改进文化。

美国高校评估质量改进文化的建设至少包括五个方面：一是政府通过法律手段强制大学进行质量改进，对公立大学来说更是如此。例如，1979年起，先后有25个州采纳基于绩效的拨款模式（performance-based funding model），将学生的毕业率、就业率、完成学分等指标纳入州政府给高校的预算制定方案中<sup>[13]</sup>。州政府出台的其他督促高校改进的法案更是枚不胜数。二是在制定评估计划时提前作好质量闭环分析（closed-loop analysis）和改进监测（progress monitoring）设计，也就是“干预”计划。目前由第三方评估机构承担的认证评估有非常详细的回访计划，也就是要求高校在评估周期内提交质量改进进展报告。学校内部开展的问题导向的学科评估更是如此，尤其是针对评估中发现的问题所开展的再评估对质量改进起到了非常重要的督促作用。三是提升评估数据的透明度。虽然美国评估机构和高校并没有特别公布评估结果及相关数据，但政府、各类高等教育学会及高校利用现代网络技术已经最大化地公布了高校办学绩效方面的数据<sup>[14]</sup>。这样的行动不仅有利于大学有效利用评估数据制定改进计划，也为社会监督大学提供了证据。四是高校成立特别委员会（task force）深入研究评估中发现的问

题，启动针对质量问题的改进项目（initiatives）。五是在“后评估”“再评估”中重点审核对上一轮评估发现问题的改进情况。

## 六、结语

评估文化的建设是一个长期的过程，需要一点一滴的积累和塑造。美国高等教育评估经过一百多年的发展，虽然有待继续改进，但其范式也彰显了很多优秀的评估文化特征，也为世界高等教育评估方法和实践贡献了丰富的经验和教训。中国的高等教育评估历史还较短，虽然取得了很好的成绩，但从评估文化的角度来说，目前还没有合理的组织架构，尤其是高校内部的评估组织还比较薄弱；还没有形成稳定的、普遍认可的评价制度和质量标准；高校的评估内动力和教职工参与评估的主动性有待提升；高校的院校研究还非常薄弱，相关人员缺乏信息素养，支撑评估的数据系统也需要加强。当然，美国积累的评估文化经验不一定完全适合中国的国情，更何况美国的评估文化也有很多需要深化建设的地方，所以，如何构建中国高等教育评估文化，需要中国学者和评估实践人员结合中国的国情及中国高等教育当前所处的普及化发展阶段的特征进行深入思考，总结过去评估的经验教训，建立稳定的评估模式。只有这样才有可能形成评估文化氛围，为中国高等教育质量改进把脉献策，也为世界高等教育评估的发展贡献知识和经验。

## 【参考文献】

- [1]Richard Hersh&Richard Keeling.Changing Institutional Culture to Promote Assessment of Higher Learning[EB/OL].(2013-02)[2022-02-08].<https://www.learningoutcomesassessment.org/wp-content/uploads/2019/02/OccasionalPaper17.pdf>.
- [2]翟亚军,王战军.制度-伦理-文化:高等教育评估软环境的三个基本向度[J].高等教育研究,2014,35(05):36-40.
- [3]Amos Lakos,Shelley Phipps.Creating a Culture of Assessment:A Catalyst for Organizational Change[J].Portal:Libraries and the Academy,2004(3):345-361.
- [4]Wendy Weiner.Establishing a Culture of Assessment:Fifteen Elements of Assessment Success-How Many Does Your Campus Have?American Association of University Professors . [EB/OL].(2009-07)[2022-02-08]<https://www.aaup.org/article/establishing-culture-assessment#.YZ>

0VC7qlaiM.

[5]张继平.“双一流”建设语境中的学科评估中国化：成效、问题与进路[J].高校教育管理, 2019,13(05):44-51.DOI:10.13316/j.cnki.jhem.20190831.006.

[6]Gary R.Pike.NSSE Benchmarks and Institutional Outcomes:ANote on the Importance of Considering the Intended Uses of a Measure in Validity Studies[J].Research Higher Education,2013(54):149-170.

[7]Center for Studies in Higher Education at University of California-Berkeley.Student Experience in the Research University.[EB/OL].[2022-01-08].<https://cshe.berkeley.edu/seru>.

[8]Herbert Simon Administrative Behavior.A Study of DecisionMaking Processes in Administrative Organization[M].The Free Press.1947.

[9]Russell Ackoff.From Data to Wisdom[J].Journal of Applied Systems Analysis,1989(16):3-9.

[10]Pat Hutchings Opening Doors to Faculty Involvement in Assessment.[EB/OL].(2010-04)[2022-02-08].<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.450.9679&rep=rep1&type=pdf>.

[11]Kuh,G.,&lkenberry,S.(2009).More Than You Think,Less Than We Need:L .earning Outcomes Assessment in American Higher Education.(Abridged version).Champaign,IL:National Institute for Learning Outcomes Assessment.Retrieved from[EB/OL](2009-2010)[2022-02-08].<http://www.learningoutcomesassessment.org/documents/niloaabridgedreport.pdf>.

[12]Keston Fulcher,Megan Good,Chris Coleman,&Kristen Smith.A Simple Model for Learning Improvement:Weigh Pig,Feed Pig,Weigh Pig .[EB/OL].(2014-12)[2022-02-08].<https://in.ewu.edu/facultycommons/wp-content/uploads/sites/129/2016/12/A-Simple-Model-for-Learning-Improvement-Weigh-PigFeed-Pig-Re-Weigh-Pig.pdf>.

[13]Hans Johnson,Patrick Murphy,Margaret Weston,&Kevin Cook.Higher Education in California:Performance Budgeting[EB/OL].(2014-11)[2022-02-08]<https://www.ppic.org/publication/higher-education-in-california-performmmance-budgeting/>.

[14]常桐善.美国本科教育效能问责：“透明度”项目解析[J].中国高教研究,2019(09):54-62.DOI:10.16298/j.cnki.1004-3667.2019.09.10.

## 评建知识问答（三）

### 1. 教学管理队伍由哪些人员组成？

答：教学管理队伍是指校、院两级教学管理人员，包括学校主管教学校长、教务处管理人员、二级学院教学院长（主任）、教学秘书等。

### 2. 教学管理的职能和内容有哪些？

答：教学管理的职能可概括为：决策、规划；组织、指导；控制、协调；评估、激励；研究、创新。教学管理主要内容有：制定教学计划、组织教学运行、学生学籍及教学档案管理、教育教学改革、教学质量评价、教学基本建设（学科专业、课程、教材、实验室及实训基地、教师队伍、学风和规章制度）等方面。

### 3. 质量控制考察哪些方面？

答：质量控制一般有六个环节：一是培养目标的确定，二是各个教学环节质量标准的建立，三是质量信息与收集（包括统计、检测），四是评估（建立学校内部评估机制），五是信息的反馈（收集的信息要反馈），六是调控。重点考察教学质量监控的组织机构、队伍构成、监控和评价措施，信息处理和反馈通道，查阅教学检查原始资料以及《年度教学质量分析报告》等。

### 4. 人文素质的核心和人文素质教育的主要内容是什么？

答：人文素质的核心是修养和人格魅力。人文素质教育是以人文科学为主要内容的，它包括文学、艺术、心理学、宗教、历史等等。人文素质需要长期的培养和熏陶，人文素质的内容是很广泛的、多方面的，科学素质也在其中。

### 5. 如何考察“体育和美育”状况？

答：一是按照《国家大学生体质健康标准》要求，考察大学生体质健康标准合格率是否达到 85%以上，学生是否身心健康；二是考察学校是否开设了艺术教育课程，是否开展了丰富多彩的文化活动；三是考察学校是否注重培养学生良好的审美情趣和人文素养；四是考察学校的群众性体育活动和竞技体育活动的情况；五考察学校学生参与体育活动的气氛活跃程度和出操率高低。

## 6. 评估学生专业知识和能力的主要内容是什么？

答：主要看学生在校学习期间专业知识和能力培养的现状、实际合格率，判断学生的学习质量、基本素质和进一步学习、发展的基础。

- (1) 学校对学生的知识结构、能力提高的总体设计（培养方案）；
- (2) 选修课程；
- (3) 文化科技活动氛围；
- (4) 学生在校成绩（进行考试改革，实现考试“严肃考试纪律，严肃处理考试作弊和协同作弊，严格考试管理”等“三严”为前提）；
- (5) 在可比较的考试与竞赛中的成绩；
- (6) 专家组调查中的成绩；
- (7) 专家组实地考察结果。